VERDE OLIVO

FARP

Marzo 2010 | Órgano de Difusión de las Fuerzas Armadas Revolucionarias del Pueblo | No. 024

Editorial

El escándalo desatado en la Cámara de Diputados, es reflejo del nivel que ha alcanzado la lucha de la élite política por frenar al adversario en la carrera desenfrenada por el 2012. El debate suscitado que derivó en escándalo mediático para beneplácito del rating de las televisoras; dejó pasmados a los partidos de izquierda y los puso en la escena como meros espectadores de las luchas intestinas de las propias facciones del PAN (Yunquistas contra calderonistas) y del PRI (Peña Nieto contra Beltrones). Fue un arranque por demás anticipado por la carrera presidencial. El punto de partida fueron, los acuerdos concertados y firmados por ambos partidos para impedir las alianzas electorales, a cambio de la aprobación del alza a los impuestos en detrimento de la mayoría del pueblo mexicano.

A propósito de las alianzas, tanto el PAN como el PRI juegan su propia estrategia. El PAN le apuesta a frenar al gobernador del Estado de México en su ascendente carrera hacia la presidencia apoyado por los medios masivos de comunicación. El clan Salinas por su parte, ha desechado al PAN y a Calderón como piezas inservibles para la siguiente etapa.

El PRD a su vez, apuesta a su recuperación a través de una estrategia mediática más que efectiva de la construcción del conglomerado llamado DIA, una alianza a veces no tan compacta con el PT y Convergencia. Sus objetivos concretos se traslucen en: ganar Oaxaca en una alianza con Diódoro y Murat para formar un gobierno de composición (que no de transición), ganar Guerrero en una alianza de partidos de izquierda y derecha, con un poco más de probabilidades de iniciar un verdadero proceso de transición democrática si realmente tuvieran intenciones de hacerlo.

En el caso de Zacatecas, la estrategia del PT fue ir solo para permitir el triunfo del PRD y atajar los avances triunfalistas del PRI. Para el caso Veracruz, Dante Delgado será el fiel de la balanza para que el grupo de Fidel Herrera siga usufructuando el poder en ese estado.

La estrategia de la izquierda parece clara: ir en coalición donde convenga a intereses pero sin fortalecer al aliado, que en el futuro será adversario.

Los resultados de toda esta maraña habrán de sopesarse fríamente a principios de febrero de 2011.

El PT, Panal y Convergencia en síntesis, apuestan a la conservación del registro y seguir gozando de las prerrogativas económicas. Lo que logren pescar en el remolino de la coyuntura, será ganancia demás. El Panal va por sacar algo en Veracruz y Puebla y el PT por beneficiarse de los acuerdos con Gabino Cué en Oaxaca y lo logrado en Zacatecas. Su apuesta mayor es seguir manteniendo el respaldo de Andrés Manuel López Obrador, es su tabla de salvación en el futuro.

Por lo pronto seguiremos deleitándonos con la comedia que se ha convertido toda esta coyuntura.



Otros artículos:

La política y sus niveles

LOS PILARES DE LA COALICION GABINISTA Y LOS RIESGOS QUE IMPLICAN PARA LA DEMOCRACIA

Gabino Cué Monteagudo ha iniciado su campaña para, en la vía de los hechos forzar al PRD estatal a darle su apoyo, este último, ha estado reticente a levantarle la mano esperando ganar con ello tiempo para una mejor negociación y por lógica, conquistar mejores espacios.

De esta manera, las huestes de Amador Jara se han visto obligadas a acompañarlo en la gira, sobre todo cuando ella pasará por tierras donde la influencia de Amador Jara es notable.

Los demás partidos de esta coalición le han levantado la mano sin mayor problema y, solo queda un intenso periodo de negociaciones de los espacios municipales y diputaciones.

Sin embargo, esto no es lo preocupante de la coalición opositora; lo que es digno de análisis es prever hasta donde permeará la influencia de José Murat y Diódoro Carrasco en la estrategia y táctica de campaña; pero más que nada, en la propuesta de gobierno que se vaya a impulsar.

De lo anterior se deduce que en caso de ganar Gabino Cué la gubernatura, habrá un gobierno de composición, mas no de transición. Las fuerzas de izquierda representadas por PRD, PT, Convergencia y las organizaciones sociales no tendrán la capacidad ni la autorización del verdadero equipo que dirige este proyecto de gobierno para hacerlo.

Los "diodoristas" y "muratistas" (por experiencias del pasado), han demostrado tener un programa y metodología de índole contrainsurgente. Con una muy buena capacidad de conducción, de sacar acuerdos y de negociación.

Queda solamente una esperanza, que algo pueda cambiar (aunque tenemos serias dudas de lo mismo). Gabino se ha allegado de un equipo de obradoristas que son muy cercanos colaboradores de su campaña y le resuelven muchas situaciones políticas de cierta importancia. Es un único hilo de esperanza (pero nada más) de que algo pudiera cambiar si hay un triunfo opositor. Dependerá de cuanta influencia tenga AMLO a través de ese equipo que sigue de cerca los pasos de Cué. Del lado de las organizaciones sociales, es prácticamente imposible poder influenciar, amen de que el candidato no es muy afecto a apoyar la movilización social como una forma más de lucha.

Lo que se juega en Guerrero

JAGUAR VS. TIGRE (¿O SERÁ HIJO DE TIGRE?)

El estado de Guerrero pasa por una importante y trascendental coyuntura. Podría estar en juego (ahora sí), una verdadera transición democrática (que no un cambio de fondo de las estructuras de poder). Las características del futuro candidato de la izquierda pasan porque tenga el pleno respaldo del movimiento social y haga suyas sus propuestas y demandas. Si no lo logra, solamente habrá establecido acuerdos con los poderes fácticos del estado como sucedió con este gobierno que está por concluir.

Los pros que deberá tener a su favor serán: ser candidato con discurso fresco, preparado, capaz de negociar y consensuar los acuerdos necesarios con quienes deba hacerse, de la manera correcta y siempre, con la vista fija en apuntalar la proyección de un verdadero proyecto de izquierda.

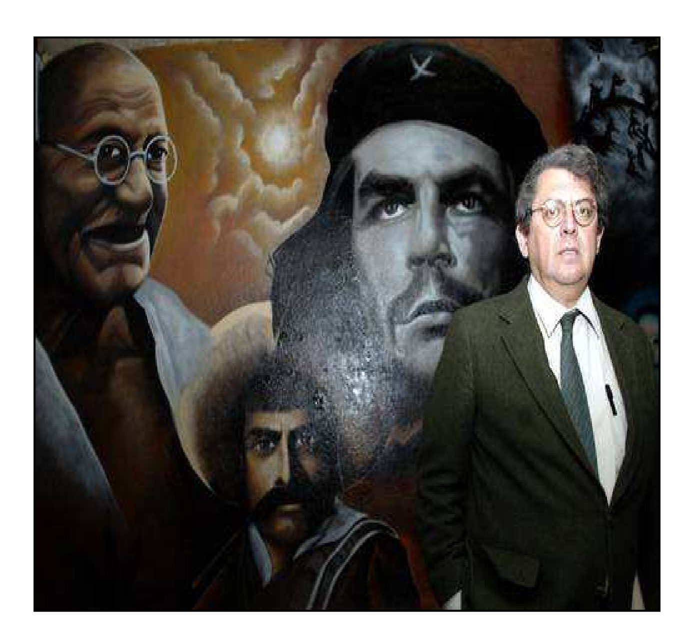
Sus contras: La inmadurez y atraso político tanto del candidato que surja; como de las distintas corrientes y grupos que van mas al pleito callejero que a la construcción de una candidatura única y ganadora. Otro punto en contra será, el equipo de asesores, representado en una serie de nombres reciclados de la "izquierda" envueltos en escándalos de soborno y corrupción en el D.F. y; los nuevos asesores sin el carisma que se requiere, fríos, *juniors* sin contacto y conocimiento del pueblo. Son cosas que pesan sobre sus espaldas. Sin contar con la derrota de Acapulco cuando asesoraron a Gloria Sierra en su desastrosa campaña. Veremos que se hace y sale de esto; con todo lo que esto conlleva para el futuro del estado.

En el caso del PRI, se perfila el "hijo" del tigre de Huitzuco; para eso, han empezado a tejer con pinzas los acuerdos y alianzas en las que tan expertos demuestran ser los priistas.

El entusiasmo y soberbia de su "candidato" ha decaído un poco y opta por más sobriedad. Hace bien, se supone que ya aprendieron de errores pasados. Aún así, en sus declaraciones, Figueroa se ve sobrado, autosuficiente, seguro. Esperemos por el bien del estado de Guerrero que la izquierda tenga el candidato idóneo, que represente los intereses del pueblo y que el figueroísmo realmente pierda en esta nueva elección a la que irán los guerrerenses.

Otros artículos:

HASTA SIEMPRE MONTEMAYOR



A veces la vida no es justa, se van los buenos, se van los mejores; se va un símbolo, un pilar de la defensa de las causas del pueblo.

Nos dice adiós el más insigne intelectual comprometido con las causas revolucionarias, se va el investigador de la historia de los oprimidos, de los irredentos, se va un relator de los andares de los clandestinos, se va un relator, un magnifico narrador de los que luchan en las sombras.

Se nos va y lo sentimos en el corazón; el gran investigador de los pueblos originarios, de sus lenguas y sus culturas.

Se va un defensor de las causas aparentemente perdidas, de las causas "desahuciadas". Nos queda un enorme hueco en nuestra lucha, pero queda al mismo tiempo para siempre en la memoria del pueblo. Su pérdida es irreparable, su aporte hasta ahora, insuperable.

Una vez, alguien; con la muerte de Carlos Fonseca dijo unas palabras que hoy las retomamos para referirnos al maestro:

"CARLOS MONTAMAYOR, ES DE LOS MUERTOS QUE NUNCA MUEREN"



EL INTERNACIONALISMO

El internacionalismo proletario como principio político no es algo que ocupe las primeras planas sobre reflexión y análisis últimamente pero desde nuestro punto de vista es importante retomar dadas las circunstancias de la actualidad. Reparar en el significado del internacionalismo forzosamente nos remonta a las tesis enunciadas en el pasado.

El Internacionalismo *proletario* a decir de Lenin exige entre otras cosas:

> *"La subordinación de los intereses de la lucha proletaria en un país a los intereses de esta lucha en escala mundial".*
>
> *"Que la nación que ha conquistado el triunfo sobre la burguesía sea capaz y esté dispuesta a hacer los mayores sacrificios nacionales en aras del derrocamiento del capital internacional…"*
>
> *"…en la actualidad no hay que limitarse a reconocer o proclamar simplemente el acercamiento entre trabajadores de distintas naciones, sino que es preciso aplicar una política que lleve a cabo la unión más estrecha entre todos los movimientos de liberación nacional(…) haciendo que las formas de esta unión estén en consonancia con el grado de desarrollo del movimiento comunista en el seno del proletariado de cada país o del movimiento democrático-burgués de liberación de los obreros y campesinos de los países atrasados o entre las nacionalidades atrasadas"*
>
> *"La federación es la forma de transición a la unidad completa entre los trabajadores de las diversas naciones (...) "*

De tal manera que los ejes a desarrollar en esta breve reflexión giran en torno a lo citado con anterioridad.

- La construcción de un bloque latinoamericano y del Caribe como se dijo en un artículo pasado es una tarea que solo será posible en la medida en que países como Bolivia, Venezuela y Cuba que ya han vencido a la burguesía en sus naciones promuevan el derrocamiento del capital internacional.
- La unión más estrecha entre todos los movimientos de liberación nacional queda manifiesta en capítulos como el del pasado 1 de marzo 2008 fecha en la que ocurrió el cobarde asesinato de cinco jóvenes mexicanos a manos del espurio ejército colombiano, brazo armado del narcotraficante Álvaro Uribe, en la región de Sucumbios, Ecuador. No solo se trató de una flagrante violación a la soberanía del pueblo Ecuatoriano sino que además se cometió una masacre en contra de un ejército y de civiles ignorando los acuerdos de Ginebra que como se sabe expresamente "*Establece(n) que se debe tratar **con humanidad** a todas las personas que no participen en las hostilidades o que caigan en poder del adversario, sin distinción alguna de índole desfavorable. Prohíbe específicamente los atentados contra la vida, las mutilaciones, la toma de rehenes, la tortura, los tratos humillantes, crueles y degradantes, y dispone que deben ofrecerse todas las garantías judiciales".* Mas alla de las absurdas declaraciones del gobierno colombiano lo que nos queda es tomar la gran lección de Internacionalismo.

- La solidaridad y cooperación internacional se hizo necesaria en momentos como los que vivió Haití donde el estado burgués prácticamente se desplomo dejando un vacío de poder que convenientemente para los intereses del capital internacional ocupo el ejército estadounidense..





LENIN: VIGENCIA DE UN REVOLUCIONARIO

**Lenin esbozó el programa de transición hacia el socialismo haciendo hincapié en la necesidad de controlar y fiscalizar a la gran burguesía rusa y sus satélites, y desnudar frontalmente al complejo militar-industrial-burocrático, adelantándose a la realidad actual del capitalismo.*

*Jorge Luis Ubertalli

El 21 de enero de 1924, luego de permanecer enfermo seis años debido a las secuelas del veneno que contenían tres balas disparadas por un contrarrevolucionario cuando salía de visitar a los obreros de la fábrica Michelson, fallecía en la Rusia socialista el revolucionario e intelectual Nicolás Ilich Ulianov, Lenin. Guía y maestro de la gran Revolución de Octubre de 1917, fundador de la URSS, a cuyo I Congreso asistió a pesar de su salud, regresa ahora, a 86 años de su muerte, a la arena política y económica internacional a través de sus ideas, vigentes en lo que hace a la comprensión y transformación revolucionaria en los nuevos contextos locales, regionales y mundiales.

En septiembre de 1917, poco antes de producida la Gran Revolución de Octubre y en el marco de la crisis provocada por la guerra interimperialista, Lenin esbozó el programa de transición hacia el socialismo haciendo hincapié en la necesidad de controlar y fiscalizar a la gran burguesía rusa y sus satélites, y desnudar frontalmente al complejo militar-industrial-burocrático, adelantándose a la realidad actual del capitalismo.

El programa esbozado por el revolucionario ruso en ese momento planteaba cinco puntos: 1) Fusión de todos los bancos en un banco único y control estatal de las operaciones (nacionalización de los bancos), a fin de evitar fuga de capitales y especulaciones financieras; 2) Nacionalización de todos los consorcios capitalistas, constituidos por las asociaciones mas importantes (petróleo, azúcar, etc.), con el objetivo de impedir que la alianza industrial-bancaria, a través de distintas maniobras, neutralizara los avances de la revolución democrática; 3) Abolición del secreto comercial; 4)Agrupación obligatoria de todos los industriales, comerciantes y patrones en general, a fin de controlar su accionar e impedir sabotajes a la nueva economía; 5) Organización obligatoria de la población en cooperativas de fomento y consumo, en función de poder planificar la distribución de alimentos y racionalizar recursos para incentivar la producción y distribución equitativa de bienes básicos.

En cuanto a los bancos, Lenin enfatizaba que "hablar de la regulación de la vida económica y eludir el problema de la nacionalización de los bancos significa hacer gala de una ignorancia supina…" ("La Catástrofe que nos amenaza y como combatirla"- Obras Completas- Tomo XXV, Cartago, Página 309). Y en relación con el complejo militar-industrial-burocrático, hoy convertido en EE.UU. en "keynesianismo militar", Lenin sostenía que "la inmensa mayoría de las empresas comerciales e industriales no trabajan hoy para el 'mercado libre', sino para el Estado, para la guerra".(...) "La economía capitalista 'al servicio de la guerra' (es decir, la economía directa o indirectamente relacionada con los suministros de la guerra) es la dilapidación

del Tesoro sistemática y legalizada" (...)" La guerra cuesta hoy a Rusia 50 millones de rublos diarios.

La mayor parte de esos 50 millones va a parar a manos de los proveedores del ejército. De esos 50 millones, 5 millones diarios, por lo menos, probablemente hasta 10 millones, o aún mas, constituyen los 'beneficios no pecaminosos de los capitalistas' y de los funcionarios que, de un modo u otro, están confabulados con ellos. Son sobre todos las grandes compañías y los bancos, que adelantan dinero para las operaciones de suministros de guerra, quienes se embolsan de este modo ganancias inauditas..." esquilmando al pueblo y mandando a la muerte a millones de hombres.

En cuanto a "El Estado y la Revolución", escrito en diciembre de 1918 (Obras Escogidas, página 272, Editorial Progreso), donde Lenin esboza la teoría marxista del Estado, el paso de la primera etapa del socialismo al comunismo y la organización proletaria y popular que permitirá al "Estado de nuevo tipo" asentarse sobre las ruinas del viejo Estado, el mismo Ernesto Che Guevara comentó: "Este libro es como una Biblia de bolsillo para los revolucionarios. La última y más importante obra teórica de Lenin donde aparece el revolucionario integral y ortodoxo" ("Apuntes Críticos a la Economía Política", Ernesto Che Guevara, Ocean Sur, 2006, página 245)

Este integral y ortodoxo revolucionario pretendió ser ignorado, amén de calumniado y tergiversado, en todas las épocas y, fundamentalmente, luego de la caída de la URSS. Pero su espíritu revolucionario y su visión acertada de la realidad campea en todos los espacios donde se combate al capitalismo y al imperialismo, su engendro directo.
Dicen que no es posible tapar al sol con un dedo.

Y Lenin sigue iluminando.



La Revolución Bolivariana y las Antillas



Tomado de CubaDebate)

Me gustaba la historia como a casi todos los muchachos. También las guerras, una cultura que la sociedad sembraba en los niños del sexo masculino. Todos los juguetes que nos ofrecían eran armas.

En mi época de niño me enviaron para una ciudad donde nunca me llevaron al cine. Entonces no existía la televisión y en la casa donde vivía no había radio. Tenía que usar la imaginación.

En el primer colegio adonde me llevaron interno, leía con asombro sobre el Diluvio Universal y el Arca de Noé. Más tarde consideré que era quizás un vestigio que la humanidad guardaba del último cambio climático en la historia de nuestra especie. Fue, posiblemente, el final del último período glacial, que se supone tuvo lugar hace muchos miles de años.
Como es de suponer, más tarde leí con avidez las historias de Alejandro, César, Aníbal, Bonaparte y, por supuesto, todo cuanto libro caía en mis manos sobre Maceo, Gómez, Agramonte y demás grandes soldados que lucharon por nuestra independencia. No poseía cultura suficiente para comprender lo que había detrás de la historia.

Más adelante centré mi interés en Martí. A él le debo en realidad mis sentimientos patrióticos y el concepto profundo de que "Patria es humanidad". La audacia, la belleza, el valor y la ética de su pensamiento me ayudaron a convertirme en lo que creo que soy: un revolucionario. Sin ser martiano, no se puede ser bolivariano; sin ser martiano y bolivariano, no se puede ser marxista, y sin ser martiano, bolivariano y marxista, no se puede ser antiimperialista; sin ser las tres cosas no se podía concebir en nuestra época una Revolución en Cuba.

Hace casi dos siglos, Bolívar quiso enviar una expedición al mando de Sucre para liberar a Cuba, que mucho lo necesitaba, en la década de 1820, como colonia azucarera y cafetalera española, con 300 mil esclavos trabajando para sus propietarios blancos.
Frustrada la independencia y convertida en neocolonia, no se podía en Cuba alcanzar jamás la dignidad plena del hombre, sin una revolución que pusiera fin a la explotación del hombre por el hombre.
"...yo quiero que la ley primera de nuestra república sea el culto de los cubanos a la dignidad plena del hombre."
Martí, con su pensamiento, inspiró el valor y la convicción que llevó a nuestro Movimiento al asalto de la fortaleza del Moncada, lo que jamás habría pasado por nuestras mentes sin las ideas de otros grandes pensadores como Marx y Lenin, que nos hicieron ver y comprender las realidades tan distintas de la nueva era que estábamos viviendo.
Durante siglos, en nombre del progreso y el desarrollo, se justificó en Cuba la odiosa propiedad latifundista y la fuerza de trabajo esclava, que había sido precedida por el exterminio de los antiguos habitantes de estas islas.
De Bolívar, Martí dijo algo maravilloso y digno de su gloriosa vida:
"...lo que él no dejó hecho, sin hacer está hasta hoy: porque Bolívar tiene que hacer en América todavía."
"Déme Venezuela en qué servirla: ella tiene en mí un hijo."
En Venezuela, como en las Antillas hicieron otras, la potencia colonial sembró caña, café, cacao, y llevó también como esclavos a hombres y mujeres de África. La resistencia heroica de sus indígenas, apoyándose en la naturaleza y extensión del suelo venezolano, impidió el aniquilamiento de los habitantes originales.

Con excepción de una parte al Norte del hemisferio, el inmenso territorio de Nuestra América quedó en manos de dos reyes de la Península Ibérica.

Sin temor puede afirmarse que, durante siglos, nuestros países y los frutos del trabajo de sus pueblos han sido saqueados, y continúan siéndolo por las grandes empresas transnacionales y las oligarquías que están a su servicio.

A lo largo de los siglos XIX y XX, es decir, durante casi 200 años después de la independencia formal de la América Ibérica, nada cambió en esencia. Estados Unidos, a partir de las 13 colonias inglesas que se rebelaron, se expandió hacia el Oeste y el Sur. Compró Luisiana y Florida, le arrebató más de la mitad de su territorio a México, intervino en Centroamérica y se apoderó del área del futuro Canal de Panamá, que uniría los grandes océanos al Este y el Oeste del continente por el punto donde Bolívar deseaba crear la capital de la mayor de las repúblicas que nacería de la independencia de las naciones de América.

En aquella época, el petróleo y el etanol no se comercializaban en el mundo, ni existía OMC. La caña, el algodón y el maíz eran cultivados por esclavos. Las máquinas estaban por inventarse. Avanzaba con fuerza la industrialización a partir del carbón.

Las guerras impulsaron la civilización, y la civilización impulsó las guerras. Estas cambiaron de carácter, y se hicieron más terribles. Finalmente se convirtieron en conflictos mundiales.

Por fin éramos un mundo civilizado. Incluso, lo creemos como cuestión de principios.
Pero no sabemos qué hacer con la civilización alcanzada. El ser humano se ha equipado con armas nucleares de inconcebible certeza y aniquiladora potencia, mientras desde el punto de vista moral y político, ha retrocedido bochornosamente. Política y socialmente, estamos más subdesarrollados que nunca. Los autómatas están sustituyendo a los soldados, los medios masivos a los educadores, y los gobiernos empiezan a ser sobrepasados por los acontecimientos sin saber qué hacer. En la desesperación de muchos líderes políticos internacionales se aprecia la impotencia ante los problemas que se acumulan en sus despachos de trabajo y las reuniones internacionales cada vez más frecuentes.

En esas circunstancias, tiene lugar en Haití una catástrofe sin precedentes, mientras en el lado opuesto del planeta continúan desarrollándose tres guerras y una carrera armamentista, en medio de la crisis económica y conflictos crecientes, que consume más del 2,5% del PIB mundial, una cifra con la que podrían desarrollarse en poco tiempo todos los países del Tercer Mundo y tal vez evitar el cambio climático, consagrando los recursos económicos y científicos que son imprescindibles para ese objetivo.

La credibilidad de la comunidad mundial acaba de recibir un duro golpe en Copenhague, y nuestra especie no está mostrando su capacidad para sobrevivir.

La tragedia de Haití me permite exponer este punto de vista a partir de lo que Venezuela ha hecho con los países del Caribe. Mientras en Montreal las grandes instituciones financieras vacilan sobre qué hacer en Haití, Venezuela no vacila un minuto en condonarle la deuda económica, de 167 millones de dólares.

Durante casi un siglo las mayores transnacionales extrajeron y exportaron el petróleo venezolano a ínfimos precios. Venezuela se constituyó durante decenios en el mayor exportador mundial de petróleo.

Es conocido que cuando Estados Unidos gastó cientos de miles de millones de dólares en su guerra genocida de Vietnam, matando e invalidando millones de hijos de ese heroico pueblo, también rompió unilateralmente el acuerdo de Bretton Woods suspendiendo la conversión en oro del dólar, como estipulaba el acuerdo, y lanzando sobre la economía mundial el costo de esa sucia guerra. La moneda norteamericana se devaluó y el ingreso en divisas de los países caribeños no alcanzaba para pagar el petróleo. Sus economías se basan en el turismo y las exportaciones de azúcar, café, cacao y otros productos agrícolas. Un golpe anonadante amenazaba las economías de los Estados del Caribe, con excepción de dos de ellos exportadores de energía.

Otros países desarrollados eliminaron las preferencias arancelarias a exportaciones agrícolas caribeñas, como el banano; Venezuela tuvo un gesto sin precedentes: le garantizó a la mayoría de esos países suministros seguros de petróleo y facilidades especiales de pago.

Nadie se preocupó, en cambio, por el destino de esos pueblos. De no haber sido por la República Bolivariana una terrible crisis habría golpeado a los Estados independientes del Caribe, con excepción de Trinidad-Tobago y Barbados. En el caso de Cuba, después que la URSS colapsó, el Gobierno Bolivariano impulsó un crecimiento extraordinario del comercio entre ambos países, que incluía el intercambio de bienes y servicios, que nos permitió enfrentar uno de los períodos más duros de nuestra gloriosa historia revolucionaria.

El mejor aliado de Estados Unidos, y a la vez el más bajo y vil enemigo del pueblo, fue el farsante y simulador Rómulo Betancourt, Presidente electo de Venezuela cuando triunfó la Revolución en Cuba en 1959.

Fue el principal cómplice de los ataques piratas, los actos terroristas, las agresiones y el bloqueo económico a nuestra patria.

Cuando más lo necesitaba nuestra América, estalló finalmente la Revolución Bolivariana.

Invitados a Caracas por Hugo Chávez, los miembros del ALBA se comprometieron a prestar el máximo apoyo al pueblo haitiano en el momento más triste de la historia de ese legendario pueblo que llevó a cabo la primera Revolución social victoriosa en la historia del mundo, cuando cientos de miles de africanos al sublevarse y crear en Haití una República a miles de millas de sus tierras natales, llevaron a cabo una de las más gloriosas acciones revolucionarias de este hemisferio. En Haití hay sangre negra, india y blanca; la República nació de los conceptos de equidad, justicia y libertad para todos los seres humanos.

Hace 10 años, en instantes en que el Caribe y Centroamérica perdieron decenas de miles de vidas durante la trage-

De todos los rincones del continente han llegado noticias de muchos compañeros que estudiaron en la ELAM, que desean colaborar junto a ellos en la noble tarea de salvar vidas de niños, mujeres y hombres, jóvenes y ancianos.
Habrá decenas de hospitales de campaña, centros de rehabilitación y hospitales, donde prestarán servicios más de mil médicos y estudiantes de los últimos años de la carrera de Medicina, procedentes de Haití, Venezuela, Santo Domingo, Bolivia, Nicaragua, Ecuador, Brasil, Chile y los demás países hermanos. Tenemos el honor de contar ya con un número de médicos norteamericanos que también estudiaron en la ELAM. Estamos dispuestos a cooperar con aquellos países e instituciones que deseen participar en estos esfuerzos para prestar servicios médicos en Haití.
Venezuela aportó ya casas de campaña, equipos médicos, medicamentos y alimentos. El gobierno de Haití ha brindado toda su cooperación y apoyo a este esfuerzo por llevar los servicios de salud gratuitamente al mayor número posible de haitianos. Será para todos un consuelo en medio de la mayor tragedia que ha tenido lugar en nuestro hemisferio.

Fidel Castro Ruz
Febrero 7 de 2010
8 y 46 p.m.



POESIA
VLADIMIR MAYAKOVSKY
(RUSIA, 1893-1930)

Poesía del poeta obrero

En los túmulos de los libros,
donde el verso está enterrado,
cuando encontréis por azar los trozos de hierro de un verso
mío, vosotros,
con estima callada,
tocadlo
como una vieja
pero temible arma.
Mi verso
De trabajo
La mole romperá de los años

El Partido

es como
un huracán bravío
en el que voces finas, quedas,
se han unido y fundido;
a su embate,
se quiebran
las fortalezas del enemigo,
como del cañoneo
saltan los tímpanos de los oídos.
Desgraciado del hombre
cuando está solo.
Mal lo pasará,
ninguna batalla ganará,
todo el que posea una fuerza mayor
será su señor
e incluso los débiles
si son dos.
Pero
si en un Partido
se apiñan los pequeños
entonces
¡ríndete enemigo,
y quédate ahí quieto!
El Partido
es una mano de un millón de dedos,
apretada
con vigor,
en recio puño demoledor.
Uno solo es absurdo,
uno es como ninguno,
uno,
por muy importante
que sea,
no levantará
ni una simple
viga de madera
y menos un edificio
de cinco pisos.
El Partido
son
millones de hombros,
apretados, estrechamente,
unos contra otros.
Con el Partido
obras levantaremos
hasta el cielo,
ayudándonos siempre,
elevándonos mutuamente.
El Partido
es la espina dorsal de la clase obrera.
El Partido
es la inmortalidad de nuestra causa entera.
El Partido
es lo único que jamás me traicionará.
Hoy dependiente soy,
pero mañana
reinos del mapa podré borrar.
El cerebro de la clase,
la acción de la clase
la fuerza de la clase
la gloria de la clase,
¡eso es el Partido!
El Partido y Lenin
son hermanos gemelos;
para la madre-historia,
¿quién es más entrañable de ellos?
Cuando decimos: Lenin
es como si dijéramos:
el Partido
Cuando decimos: el Partido
es como si dijéramos:
Lenin.

ADOLESCENTE

La juventud tiene mil ocupaciones.
Estudiamos gramática hasta atontarnos.
A mí,
me echaron del quinto año,
y fui a apolillar las cárceles de Moscú.
En nuestro pequeño mundo doméstico,
para las camas aparecen poetas de pelo rizado.
¿Qué saben estos líricos anémicos?

A mí, pues,
me enseñaron a amar en la cárcel.
¿Qué vale comparado con esto,
la tristeza del bosque de Boulogne?
¿Qué vale comparado con esto,
los suspiros ante un paisaje de mar?

Yo, pues,
me enamoré de la ventanilla de la cámara 103,
de la "oficina de pompas fúnebres".
Hay gente que mira al sol todos los días
y se enorgullece.
"No valen mucho sus rayos" -dicen.

Pero yo,
entonces,
por un rayito de sol amarillo,
reflejado sobre mi pared,
hubiera dado todo en el mundo.



Cartel propagandístico de V. Mayakovski

EL POETA OBRERO

Gritan al poeta:
“quisiéramos verte al torno.
¿Los versos?
¡Bobadas!
Eso es para no dar el callo”
Tal vez
para nosotros
el trabajo
es la tarea mas afín.
Yo también soy fábrica,
aunque sin chimeneas,
pero quizá
sin ellas
se pasa peor.
Sé--
odiáis la palabrería.
Talar el alcornoque es vuestro quehacer.
¿Y nosotros?
¿No somos ebanistas'
Transformamos el alcornoque de las cabezas humanas.
Sin duda,
pescar es cosa distinguida.
Sacar la red
y en ellas el pescado.
Pero el trabajo del poeta es más delicado:
pesca a gentes, que no a peces.
Enorme trabajo arder ante el horno,
el rojo hierro templar.
¿pero quién
nos tilda de holgazanes?
Con la lima de la lengua desbastamos los cerebros.
¿quién es mas-- poeta
o el perito
que al hombre el bien material?
Iguales.
El corazón es otro motor.
El alma es otro ingenio.
Somos parejos.
Compañeros, dentro de la masa obreras.
Proletarios de cuerpo u alma.
Sólo juntos
hermosearemos el mundo
y lo impulsaremos con himnos.

Video propagandístico de las FARP en Youtube:
http://www.youtube.com/watch?v=4oNetptFi2o

Correo electrónico:
farp.verdeolivo.mx@gmail.com